

مكافحة الفساد وتعزيز النزاهة في البلدان العربية
مبادرة إقليمية تابعة لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي



مفهوم الوقاية من الفساد
وأهميته في إطار منظومات
مكافحة الفساد وفق الاتفاقيات



محتويات العرض

1. أسباب وضع الإطار المفاهيمي
2. ضبط المفاهيم الأساسية
3. المنهجية المتخصصة لتقدير المخاطر
4. مسائل التطبيق نحو معالجة المخاطر

١. أسباب وضع الإطار المفاهيمي

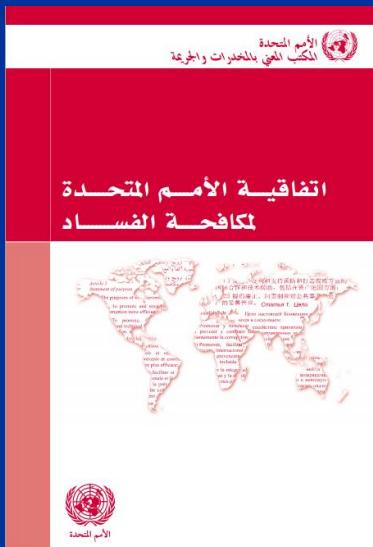
- ازدياد الوعي بآثار الفساد المدمرة على التنمية





1. أسباب وضع الإطار المفاهيمي

- تنامي مبادرات مكافحة الفساد كمًا ونوعًا



من شأن داخلي ... إلى شأن دولي



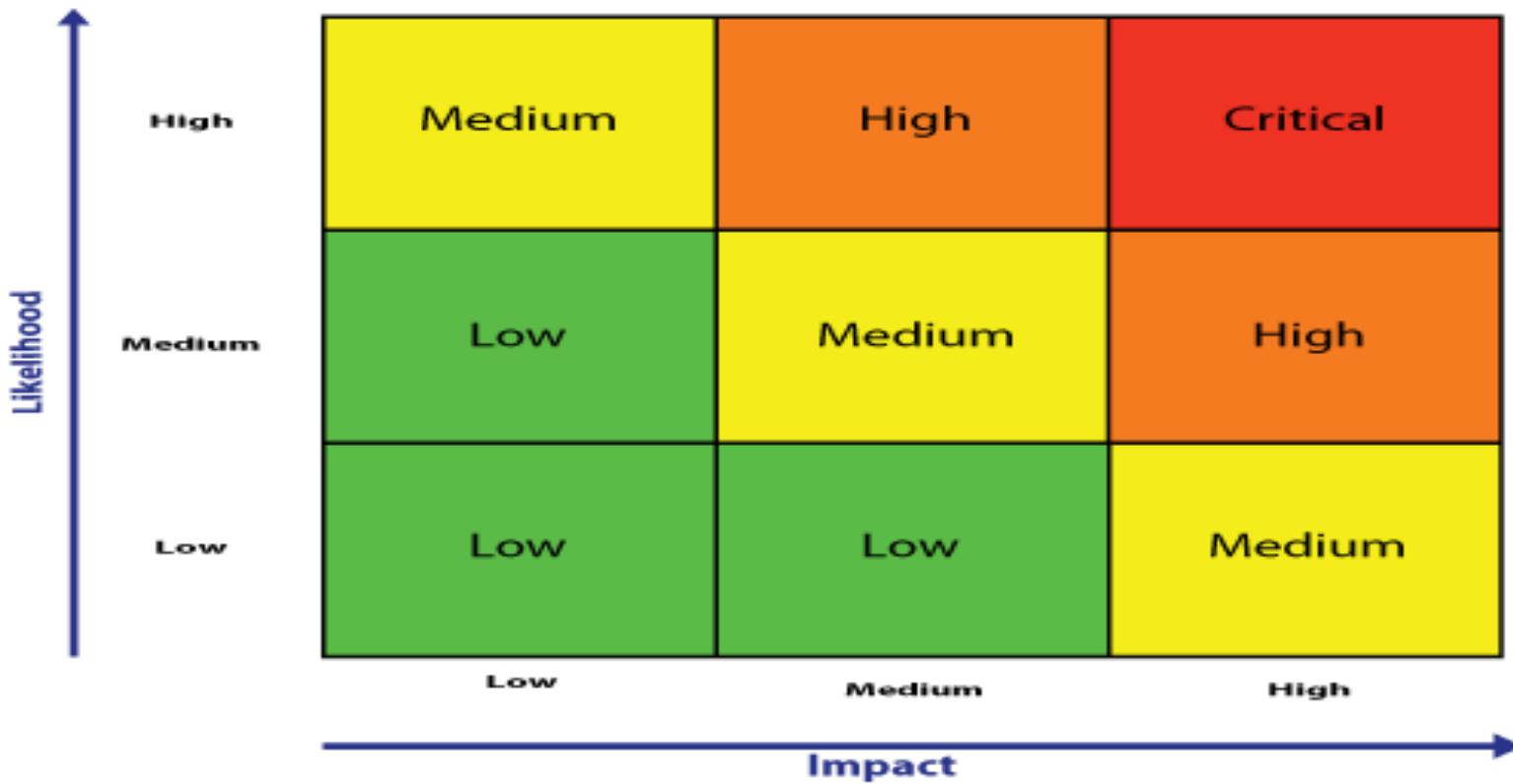




١. أسباب وضع الإطار المفاهيمي

- كيف نفسر التقدم المحدود في جهود مكافحة الفساد عموماً؟
 - ✓ الإرادة السياسية
 - ✓ القدرات المتخصصة
 - ✓ الخيارات الاستراتيجية
 - مقاربة مجرية
 - مقاربة شمولية
 - موازنة المقاربة الجنائية بمقاربة وقائية
 - موازنة المقاربة الشمولية بمقاربة قطاعية

مقياس تقييم المخاطر: منخفض / متوسط / مرتفع



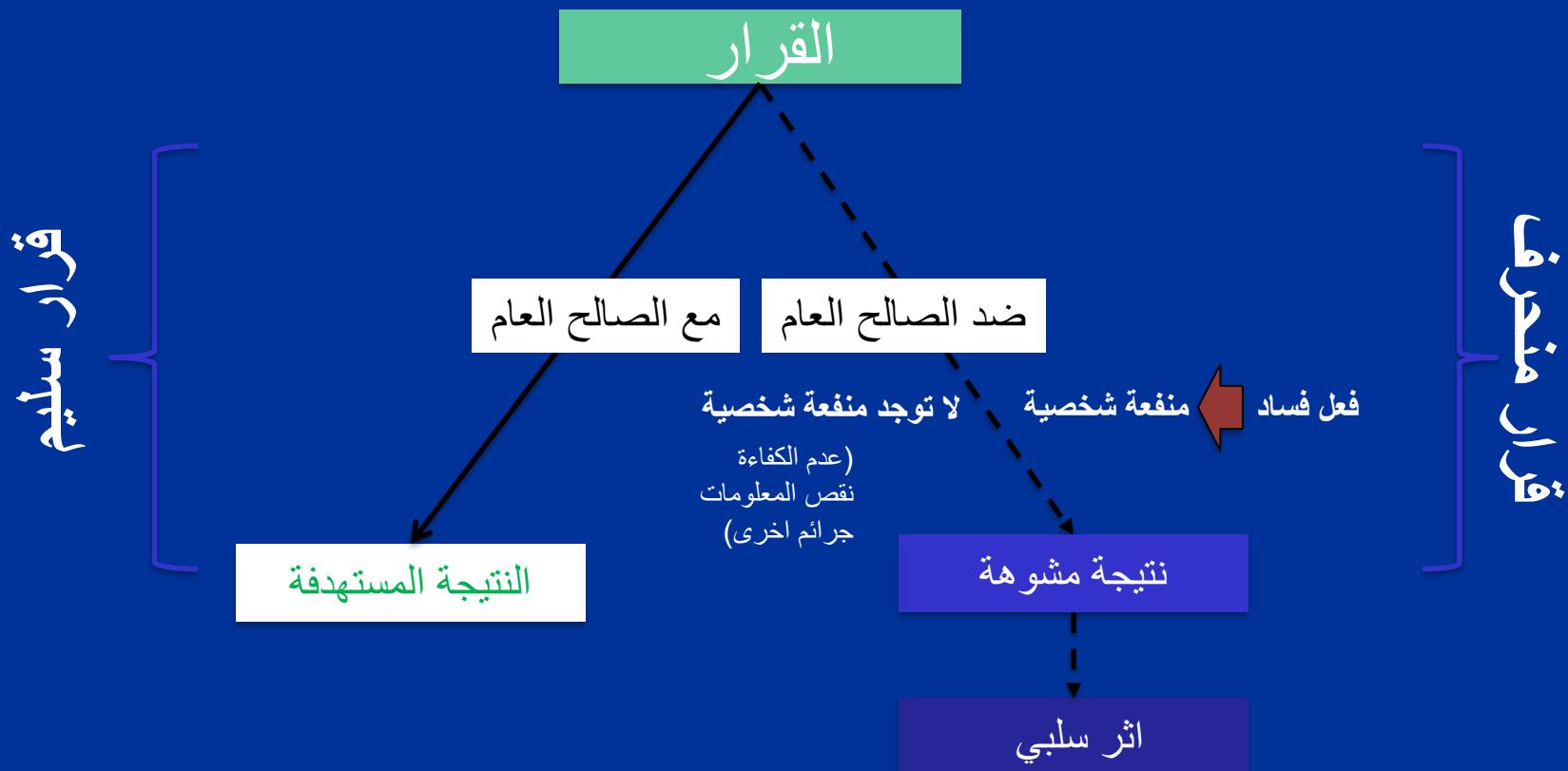


3. المنهجية المتخصصة لتقدير المخاطر

- أولاً: المواءمة مع خصوصية المخاطر (وقوع فساد)
- ثانياً: المواءمة مع خصوصية القطاع
- ثالثاً: قياس أثر الفساد في حال وقوعه
- رابعاً: قياس إحتمالية وقوع فساد
- خامساً: إخراج خارطة المخاطر

3. المنهجية المتخصصة لتقدير المخاطر

أولاً: المواجهة مع خصوصية المخاطر ← الفساد مرتبط بالقرار



3. المنهجية المتخصصة لتقدير المخاطر

ثانياً: المواءمة مع خصوصية القطاع ← تنوع واختلاف القرارات





3. المنهجية المتخصصة لتقدير المخاطر

ثالثاً: قياس إحتمالية وقوع الفساد

ضوابط

- ✓ سياسات مكافحة الفساد
- ✓ الضمانات والتوازنات
- ✓ المعلومات
- ✓ الرقابة
- ✓ إنفاذ القانون

دواتع

- ✓ سياسية – إجتماعية
- ✓ مالية – اقتصادية
- ✓ إجرائية – تنظيمية
- ✓ كامنة في طبيعة القرار

تحليل مقارن للدواتع والضوابط وفق مؤشرات محددة
بناء على معلومات موضوعية وخبرات ذاتية

3. المنهجية المتخصصة لتقدير المخاطر

ثالثاً: قياس أثر الفساد في حال وقوعه

أثر
الضرر المتوقع
على
الغايات المحددة
وفق
الأولويات المبيّنة

تحت كل غاية
حلٌ
نطاق الضرر
الذي يمكن
أن يحدثه
الفساد في حال
وقوعه

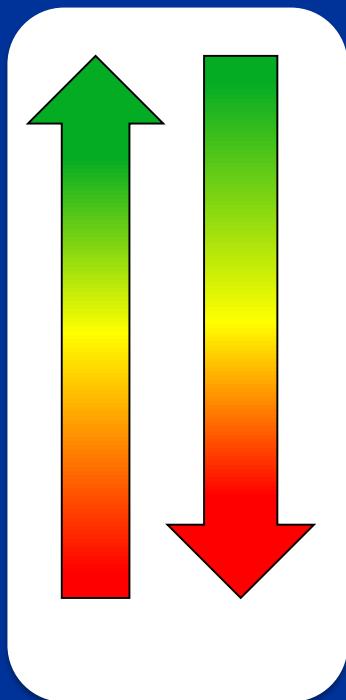
حدد
عدد الغايات
في القطاع
التي سيضرّها
الفساد مباشرةً
في حال وقوعه

حدّد الغايات
الكبيري التي
يفترض بالقطاع
تحقيقها
وبين الأولويات
في سياق
البلد المعنى

مقياس الأثر: ضعيف جداً - ضعيف - معتدل - قوي - قوي جداً

3. المنهجية المتخصصة لتقدير المخاطر

رابعاً: قياس إحتمالية وقوع الفساد



قارن
قوة الدوافع
مقابل
قوة الضوابط
باستخدام معيار
"الشخص العادي"

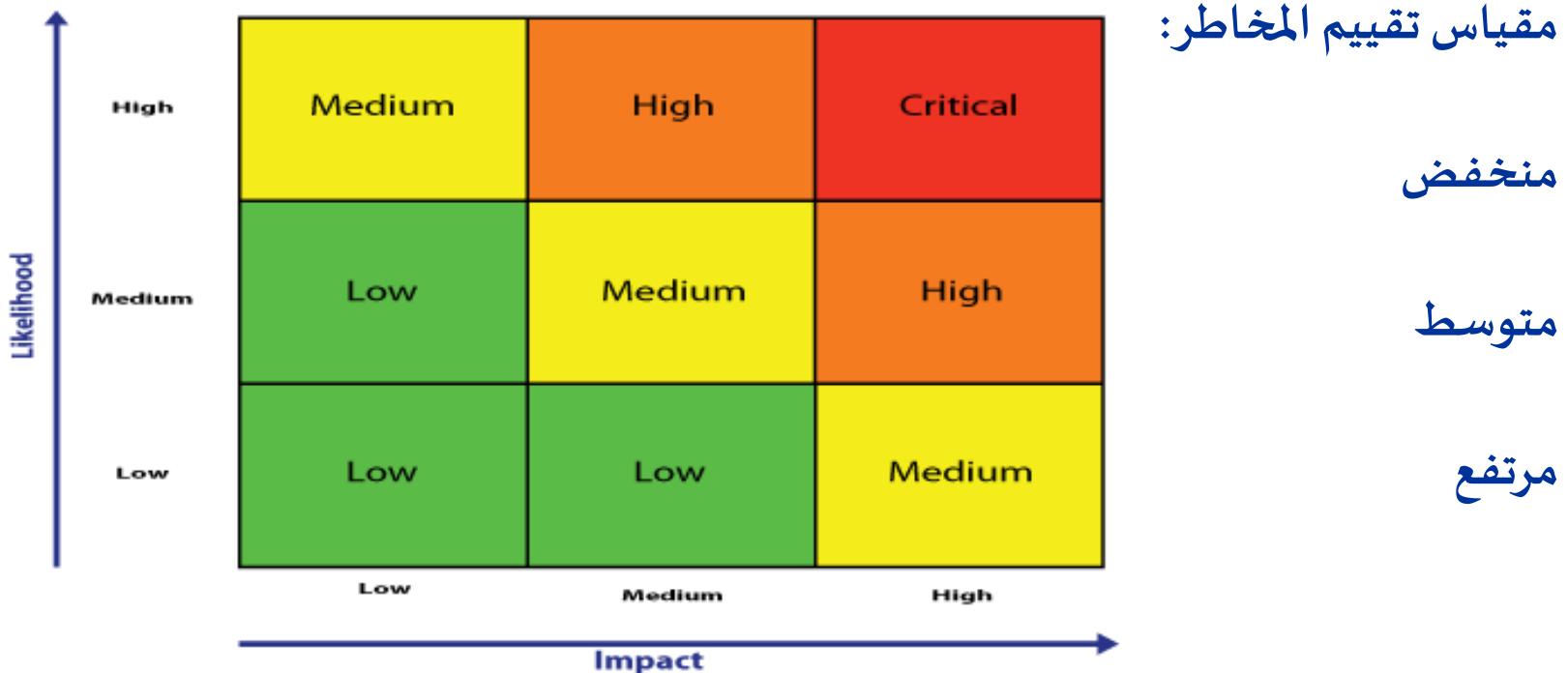
حلّ قوة
الضوابط
التي يمكن
أن تكبح
صاحب القرار
عن الفساد

حلّ قوة
الدوافع
التي من شأنها
أن تحضّ
صاحب القرار
على الفساد

قياس الإحتمالية: ضعيفة جداً - ضعيفة - معتدلة - قوية - قوية جداً

3. المنهجية المتخصصة لتقدير المخاطر

رابعاً: إخراج خارطة المخاطر





3. المنهجية المتخصصة لتقدير المخاطر

- خطوات تقييم المخاطر

- ✓ تشكيل فريق عمل وطني تشاركي
- ✓ تدريب فريق العمل
- ✓ تحديد نقاط إتخاذ القرار التي ستتعرض للتقييم
- ✓ تحديد المعايير الازمة لتقييم المخاطر
- ✓ دراسة الأثر
- ✓ دراسة الاحتمالية
- ✓ إخراج خارطة المخاطر
- ✓ الاتفاق على الأولويات



٤. مسائل التطبيق نحو تخفيف المخاطر

- إستكمال عدّة العمل القطاعي
 - ✓ دليل تطبيقي لكل قطاع
 - ✓ مناهج تدريبية للأطراف المعنيين بكل قطاع
- صياغة المشروع التطبيقي بقيادة وطنية وبشكل تشاوري
 - ✓ الإتفاق على استراتيجية المشروع
 - ✓ إعداد خطة العمل
 - ✓ تقييم مخاطر الفساد
 - ✓ خطة تخفيف المخاطر
 - ✓ دعم تدابير نموذجية
 - ✓ الرصد والمتابعة
 - ✓ التواصل والتعاون مع الأطراف المعنيين
 - ✓ تعميم التدابير ذات الجدوى (الفعالية والاستدامة، أ الخ)

شكراً لاستماعكم



undpaciac



@undp_aciac



undpaciac

www.undp-aciac.org
aciac@undp.org