



"الشيخ الاكبر" محي الدين بن عربي

# الرصد والتقييم في إطار الاستراتيجيات الوطنية لمكافحة الفساد

# ما هي عمليات الرصد والتقسيم؟

## • الرصد:

- هو الجمع والتحليل الروتيني (اليومي ، الشهري ، الفصلي) للمعلومات أو لمؤشرات الأنشطة الجارية

## • التقسيم:

- هي عملية قياس التغيرات التي طرأت جراء الانشطة المنفذة بالاضافة الى جمع الأدلة أو البيانات للحكم على مدى تحقيق مستوى الأداء أو الهدف

## لماذا نقوم بالرصد والتقييم؟

### الرصد:

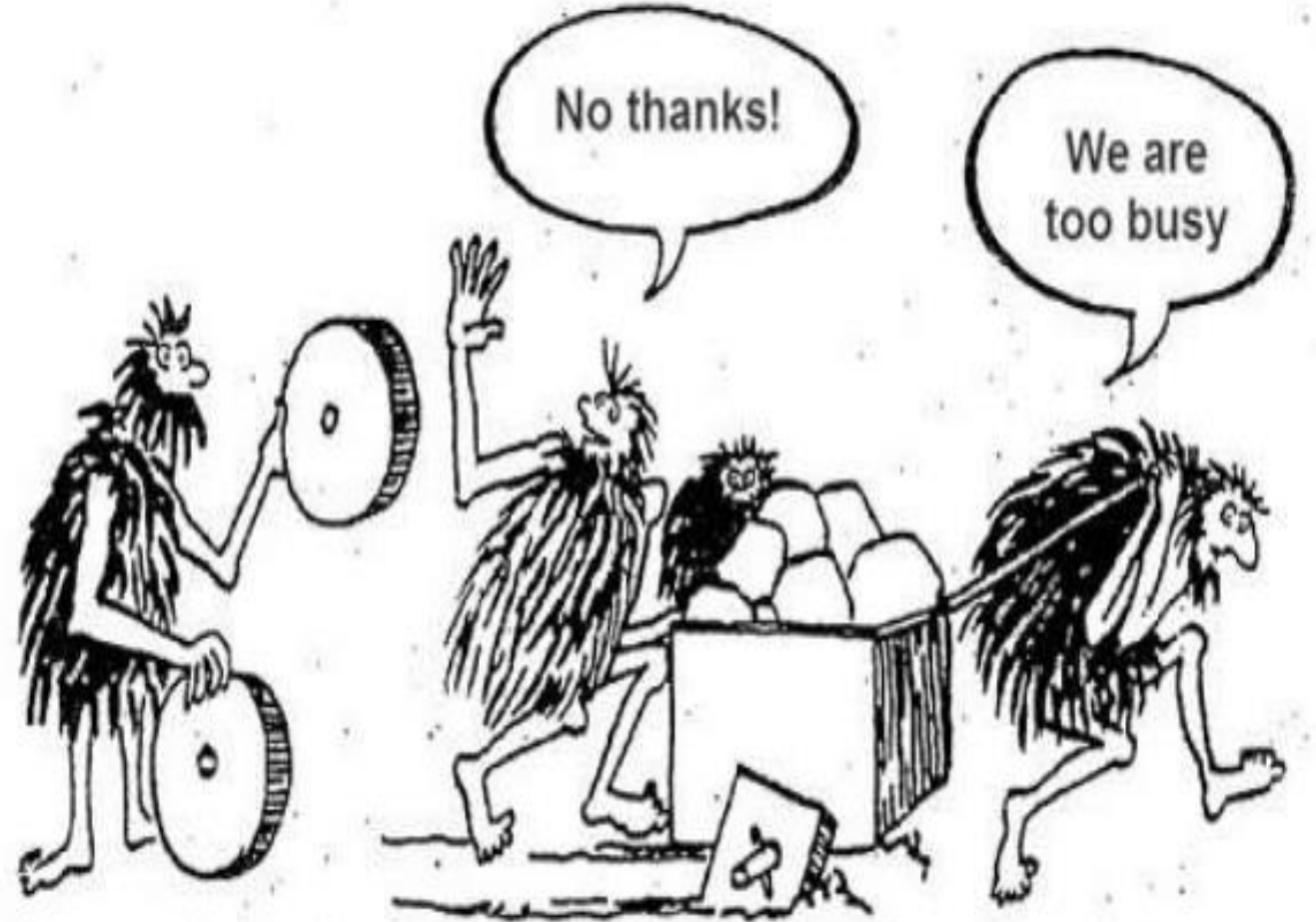
✓ لتتبع التقدم نحو أهداف البرنامج أو التقدم وفق معايير الأداء المحددة

✓ لتحديد ما هو فعال وما يتطلب تعديل أو التصويب حتى يمكن إجراء تحسينات أو تعديلات أو التصويب في الوقت المناسب

### التقييم:

✓ يساعد على تحديد مدى مساهمة التدخلات المحددة في التغييرات الملحوظة

# I do not have the time!



# تعريف الرصد والتقييم

- هي أدوات إدارية تتكون من عملية ممنهجة لقياس الأداء ومدى التأثير عبر استخدام مؤشرات تساعد على قياس التقدم نحو تحقيق الغايات أو الأهداف المرجوة
- تشمل نظم الرصد ترتيبات إجرائية لجمع البيانات, تحليلها وإعداد التقارير (وتعميمها على المراجع المعنية)

✓ رصد

✓ تقييم

✓ اعداد التقارير

# الغرض من الرصد والتقييم

لتحديد ما إذا كان يتم تنفيذ البرامج كما هو مخطط لها

لتحديد اوجه إنفاق أموال البرامج

لتحديد آثار وتأثيرات البرامج على أهداف مكافحة الفساد المحددة

لتحديد ما إذا كانت البرامج تحتاج إلى تغيير لتحسين فعاليتها

لتحديد أسباب النجاح أو الفشل

لتعزيز الدعم الشعبي والسياسي للتغيير

## النتائج

- النتائج, هي المخرجات (outputs) والمحصلات (outcomes) النهائية التي نسعى لتحقيقها

- تشمل الأمثلة:

✓ إعتقاد وتنفيذ قواعد السلوك في القطاع القضائي

✓ حماية المبلغين عن المخالفات و إتاحة آليات توجي  
بالثقة للتبليغ عن قضايا الفساد في جميع الوزارات  
والتقيد بها

# تحديد المؤشرات

- تفيد المؤشرات في قياس مدى التقدم (أو الضعف) المحقق
- مؤشر التأثير هو قيمة في سلم مقياس القياس ( مكون من الارقام ، والنسب المئوية ، والكسور) مستخلص من سلسلة من الوقائع الملحوظة لكشف التغييرات عبر الوقت
- في استراتيجية مكافحة الفساد، لا بد من التمييز بين نوعين من المؤشرات:
  - مؤشرات التطبيق والتنفيذ/ المعايير
  - مؤشرات النتائج



# الحوانب الرئيسية للمؤشرات

S.M.A.R.T •

• تحدد بوضوح ما يتم قياسه

• شرح لاسباب إختيار المؤشر وكيفية مساهمة المؤشر في عملية الرصد والتقييم

• معرفة محدودية المؤشر

## بعض المبادئ التي تحكم جمع البيانات

- **التأكد من أن المسؤولين عن جمع المعلومات يفهمون بوضوح ما هو مطلوب**
- **تشجيع المسؤولين عن جمع المعلومات على تسجيلها في كل مرة وبنفس الطريقة للسماح بإجراء مقارنات**
- **التأكد من تسجيل جميع المعلومات المطلوبة**

# المؤشرات الدالة على النتائج



• يجب التركيز على مدى التأثير

- ✓ ما الذي تحاول قياسه؟
- ✓ ما هي البيانات التي تحتاجها؟

✓ في تقييم البيانات، ما الذي تعتبره تحقيقا ناجحا للنتيجة

• مؤشرات غير مفيدة من منظور "النتائج":

- ✓ عدد الاجتماعات / وورش العمل التي عقدت
- ✓ عدد الأشخاص المدربين
- ✓ عدد القوانين المعتمدة

## أمثلة عن المؤشرات الدالة على نتائج

• النتيجة: إقرار و تنفيذ قانون شامل يضمن توفير الحماية للمبلغين عن الفساد

• المؤشرات المحتملة:

✓ عدد شكاوى الفساد (ضعيفة)

✓ النسبة المئوية للمبلغين التي بلغت عن تعرضهم للتهديد في مكان العمل نتيجة تبليغهم عن الفساد

✓ النسبة المئوية للمواطنين الذين يدركون آليات الإبلاغ عن الفساد وتدابير الحماية

✓ نسبة العموم التي تعتبر أنها ستتعرض لردات فعل سلبية إذا بلغت عن الفساد

## أمثلة عن المؤشرات الدالة على نتائج

- النتيجة: تطوير وتنفيذ مناهج تدريب إلزامية لتكريس مفاهيم النزاهة في أكاديميات الشرطة

- المؤشرات المحتملة:

- ✓ عدد أفراد الشرطة المدربين (ضعيف)

- ✓ النسبة المئوية لمجندي الشرطة الجدد الذين انهوا الدورة ونجحوا دورة التدريب الإلزامي لتكريس مفاهيم النزاهة من اول محاولة

- ✓ نسبة عناصر الشرطة الذين يبلغون، من خلال مسح إدراكي، قيامهم بتطبيق ما تدربو عليه خلال سنة التدريب

- ✓ النسبة المئوية للعموم التي تعتقد ان الشرطة تقوم بواجباتها بنزاهة وكفاءة و مهنية

**Table 2: National Key Performance Index for Fighting Corruption, Malaysia.**

OVERVIEW OF 2012 KPI ACHIEVEMENTS			
Performance Indicators	Target 2012	Actual Achievement	
		Actual Achievement	Result
No. of Ministries scoring above 90% on the Procurement Accountability Index	25%	18	72%
No. of arrest cases brought to trial	25%	34.7%	139%
Percentage of companies announcing Entry Point Projects (EPPs) in Progress Update to sign to CIP	100%	100%	100%
No. of people in the database of convicted offenders	300	395	132%
No. of summons issued vs. Total hours of operations (PDRM Traffic)	13	18	138%
No. of summons settled vs. No. of summons issued by JPJ	60%	47.53%	79%
Transparency International Corruption Perceptions Index	4.9	4.9 <small>(slight increase in 2012)</small>	100%
Transparency International Global Corruption Barometer survey	52%	NA <small>(results to be released June 2013)</small>	NA
Percentage of trials completed within a year	70%	75.5%	108%
Percentage of Government procurement secured under the Integrity Pact	100%	85%	85%
TNS Perception Survey on how much enforcement agencies are perceived to be corrupt	275	294	92%
Whistleblower protection awareness and satisfaction survey result	50%	26.8%	54%
Full-fledged implementation of the Political Funding initiative which includes funds being credited directly into party accounts, properly recorded and available for audit	100%	50%	50%
Percentage of completion of Compliance Unit activities	85%	93%	109%
Commence reporting corruption-related cases under Whistleblower Act	100%	100%	100%
<b>Average</b>			<b>97%</b>

90% Above  
Achievement of 90% and above

51% to 89%  
Achievement of 51% to 89%

50% Below  
Achievement of 50% and below

Source: Performance Management and Delivery Unit (PEMANDU), Prime Minister's Department, Government of Malaysia. "Fighting Corruption: Building a Fair and Just Nation", in **Government Transformation Programme Annual Report 2012**, p. 79. Retrieved from [http://www.pemandu.gov.my/ata/annualreport2012/inload5.no\\_GTP2012\\_AR\\_05\\_Fighting\\_Corruption.pdf](http://www.pemandu.gov.my/ata/annualreport2012/inload5.no_GTP2012_AR_05_Fighting_Corruption.pdf)

## كيفية اختيار المؤشرات

• يجب تحديد

- ما نريد قياسه
- نوع التغيير الذي نسعى إلى تحقيقه و
- اين نتوقع أن نرى التغيير

• وضع قائمة بالمؤشرات المحتملة بطريقة تشاركية فعلية وغير صورية

• تقييم القائمة المحتملة من حيث المتانة والتكاليف المحتملة المتعلقة بجمع البيانات على ان لا تتجاوز ثلاثة لكل نتيجة

• اعتماد مصفوفة للمؤشرات تبين الأساس المنطقي للمؤشر وخطط جمع البيانات وتحليلها

• جمع بيانات "الأساس" لتحديد نقطة الانطلاق التي سيتم قياس المؤشرات منها

If you don't know  
where you started from...

you won't know  
how far you've come...





## التقييم

- عملية ممنهجة لجمع وتحليل المعلومات لتقييم فعالية النتائج المحددة
- يسعى إلى فهم سبب حدوث أو عدم حدوث التغييرات، ويساعد على تقييم مدى ملاءمة, فعالية , واستدامة النتائج
- بعد تحديد المؤشرات القابلة للتطبيق، يجب على الهيئة أن تحدد ما هو "دون التوقعات" - "يلبي التوقعات" - "يتجاوز التوقعات"

## اعداد التقرير

• يقدم معلومات تساعد على إطلاع المعنيين عن:

• التطور الحاصل

• التحديات

• النجاحات

• الدروس المستفادة

• أداة تواصل لنشر نتائج الرصد والتقييم وزيادة المعرفة

• يجب تحديد الجهة المتلقية للتقرير

• الوزراء؟ البرلمان؟ عامة الناس؟ ام المجتمع الدولي؟

## عناصر التقارير الجيدة

- التركيز على النتائج والإنجازات
- تقييم الأداء على أساس المؤشرات
- مقارنة النشاطات المخطط لها مقابل النشاطات التي نفذت
- تحديد التحديات في التنفيذ والإجراءات المتخذة أو المخطط لها للتغلب عليها
- تحديد الخطوات المقبلة والخطط المستقبلية

# رصد ميزانية مخصصة للرصد والتقييم

## مصفوفة "الرصد والتقييم"

الهدف	المؤشر	مصدر البيانات	المستوى الأساسي	المستوى المستهدف						
				2020	2021	2022	2023	2024	2025	
تعزيز الشفافية	نسبة إلتزام "الإدارات" وفق تعريف قانون الحق في الوصول الى المعلومات بموجبات النشر الحتمي الواردة فيه	المواقع الإلكترونية للإدارات	يتم تحديده بناءً على دراسة تجربتها وزارة الدولة لشؤون التنمية الإدارية خلال 3 أشهر							نسبة إلتزام 100 %
إرتفاع بنسبة 100 %	عدد الصفقات العمومية التي يتم الإعلان عنها بشكل شفاف	الإدارات المعنية	يتم تحديده بناءً على دراسة تجربتها وزارة الدولة لشؤون التنمية الإدارية خلال 3 أشهر							إرتفاع بنسبة 100 %

## PARTICIPATION OF SOCIETY, AWARENESS-RAISING AND EDUCATION

PRIORITY I	ANTI-CORRUPTION EDUCATION			
Description	Efforts will be made to introduce anti-corruption education at all stages of the Georgian educational system, including primary, high school and university level education. This will require cooperation between government departments, particularly the Ministry of Education, and academic institutions. Support can also be provided by the United Nations Office on Drugs and Crime.			
<b>Outcome 1</b>	<b>Integrity Education integrated in Georgian Primary School</b>			
Outcome Indicators	<ul style="list-style-type: none"> <li>Percentage of schools teaching integrity issues.</li> <li>Percentage of children reaching the required standard as part of the course.</li> </ul>			
Benchmark	Benchmark Completion	Completion Date	Implementation Bodies	Cost
1.1 Survey conducted of existing anti-corruption and integrity teaching in Georgian primary schools.	Survey has been completed with the participation of over 50% of Georgian primary schools from all regions of Georgia.	February 2014	Ministry of Education	5,000
1.2 Workshop held to evaluate present gaps in integrity education.	Workshop concluded with agreement on key gaps in integrity education and key features of possible curriculum.	March 2014	Ministry of Education, Primary School Teachers, Civil Society	5,000
1.3 Draft integrity curriculum developed for primary school students	Draft curriculum completed and amended following consultation with workshop participants.	July 2014	Ministry of Education	15,000
1.4 Curriculum piloted in a limited number of schools	Curriculum is taught successfully in a minimum of 30 primary schools across Georgia.	September 2014	Ministry of Education, Selected Primary Schools	5,000
1.5 Curriculum revised in line with feedback from piloting institutions.	Updated curriculum completed incorporating comments from all schools participating in pilot programme.	January 2015	Ministry of Education, Selected Primary Schools	10,000
<b>Outcome 2</b>	<b>Anti-Corruption Modules taught at all Georgian Higher Education Schools</b>			
Benchmark	Benchmark Completion	Completion Date	Implementation Bodies	Cost
1.1				
1.2				

**شكرا!**